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**Постановка проблеми.** На сучасному етапі розвитку педагогічної науки однією з найбільш актуальних проблем є застосування індивідуального та диференційованого підходу для ефективності педагогічної роботи з учнями молодшого шкільного віку на уроках фізичного виховання.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Дослідження в галузі теорії і методики фізичного виховання, здійснені В. Вільчковським, В. Зуєвим, Л. Кармановим, В. Мануйловим, довели нерівномірність і різночасовість розвитку рухової активності у дітей різної статі, визначили динаміку вікових змін у фізичному вихованні. Проблемі індивідуального підходу у вихованні учнів приділяли увагу багато представників прогресивної педагогіки: Я. А. Коменський, К. Д. Ушинський, А. С. Макаренко, В. О. Сухомлинський та ін.

Вивчення літературних джерел із зазначеної проблематики дало змогу дійти висновку, що індивідуальний підхід характеризується як широкий комплекс дій, спрямований на вибір способів, прийомів фізичного виховання відповідно до рівня підготовленості і розвитку здібностей дітей, а диференційований підхід представляє собою форму організації навчання, при якій діти об’єднуються у порівняно однакові групи, що дозволяє здійснювати навчання різне за складністю, методами і прийомами роботи.

**Метою** нашого дослідження є виявлення рівня ефективності застосування індивідуального та диференційованого підходів у фізичному вихованні дітей молодшого шкільного віку.

Для досягнення мети дослідження ми поставили такі **завдання:**

* узагальнити літературні джерела із зазначеної проблематики;
* теоретично обґрунтувати значення і роль індивідуального та диференційованого підходів у фізичному вихованні дітей молодшого шкільного віку;
* розкрити роль педагога в реалізації індивідуального та диференційованого підходу;
* виявити індивідуально-психологічні особливості дитини молодшого шкільного віку;
* визначити прийоми диференційованого навчання у фізичному вихованні учнів молодшого шкільного віку;
* провести педагогічний експеримент з виявлення рівня ефективності застосування індивідуального і диференційованого підходів у фізичному вихованні дітей молодшого шкільного віку.

Для вирішення поставлених у роботі завдань застосовувались такі **методи дослідження**:

* аналіз літературних джерел;
* спостереження, аналіз та моделювання рухової діяльності;
* метод математичної статистики.

**Результати дослідження та обговорення.**

Індивідуальний підхід характеризується як широкий комплекс дій, спрямований на вибір способів, прийомів, засобів фізичного виховання відповідно до рівня підготовленості і розвитку здібностей дітей.

Здійснення індивідуального підходу до школярів під час усіх видів їхньої діяльності необхідно розглядати як певну взаємозв'язану систему. Першою ланкою цієї системи є вивчення особливостей кожної дитини й індивідуальний підхід у фізичному вихованні. Диференційований підхід – це організація навчально-виховного процесу з урахуванням типових індивідуальних особливостей учнів, що вимагає відповідної матеріальної бази, тобто створення організаційних передумов індивідуалізації.

Диференційоване навчання полягає у пристосуванні навчального матеріалу до індивідуальних можливостей учнів шляхом диференціації методів, засобів інтенсивності навчальної діяльності стосовно груп, сформованих із приблизно однакових за рівнем підготовленості учнів.

Індивідуальний темп навчання – природно задана властивість, обумовлена швидкістю утворення тимчасових зв'язків у ЦНС, яка в різних дітей неоднакова, тому їм необхідний різний час та різна кількість повторень для засвоєння знань, формування рухових умінь і навичок [7, с.93].

У роботі з дітьми велике значення має належне знання вчителя індивідуальних особливостей своїх учнів, оскільки в кожному класі є уважні, які вчаться, й розсіяні, активні й пасивні, такі, що цікавляться фізичною культурою, і ті, що відносяться до уроків без особливого інтересу.

Правильно організований процес фізичного виховання (з позиції принципу доступності й індивідуалізації) повинен мобілізувати резерви розвитку школяра, змусити їх працювати з таким розрахунком, щоб завтра вони стали основою самостійної навчальної діяльності учня і базою засвоєння нового матеріалу. Так розширюються кордони досягнутого і відбувається ріст фізичних і психічних можливостей школярів. Такий процес повинен здійснюватись постійно. Отже, визначення індивідуальної міри доступного і пошук шляхів її реалізації потрібно розглядати як систему роботи вчителя, а не як епізодичну форму вирівнювання можливостей дітей [1, с.31].

Конкретне визначення міри доступного – одна із найскладніших проблем фізичного виховання. Оптимальна міра доступного в навантаженнях, яка визначає його верхню (адаптаційну) межу, визначає повну відповідність між можливостями учня і трудністю поставлених перед ним рухових завдань [7, с.95].

При розгляді питань, пов’язаних з індивідуалізацією, увага повинна приділятися як роботі з відстаючими дітьми, так і роботі з дітьми, які випереджають у розвитку своїх ровесників.

Професійний обов'язок кожного вчителя – бачити насамперед особистість дитини, якомога точніше знати її пізнавальні здібності, щоб індивідуалізувати навчання. [3, с.33]

Диференційоване навчання – давно відомий і ефективний засіб здійснення індивідуального підходу до організації навчальної діяльності.

Основне завдання диференційованого навчання на уроці фізичної культури полягає в тому, щоб забезпечити максимально-продуктивну діяльність кожного учня, надати оптимальний руховий режим, повніше мобілізувати здібності школярів. Застосування диференційованого навчання має бути систематичним і гнучким, відповідати змінам, які відбуваються у підготовці учнів [4, с.210]. У практичній діяльності вчителя воно може виражатися в тому, що всі учні отримують завдання однакової складності (фізична вправа), але слабшим з них надається індивідуальна допомога. Нерідко слабшим учням дають окремі, легші вправи, згодом ускладнюючи їх додатковими, які вони виконують відповідно до своїх можливостей [2, с.4].

Диференційований підхід вимагає відповідної матеріальної бази, тобто різної ваги і висоти прилади, а також створення організаційних передумов індивідуалізації.

Для здійснення диференційованого навчання вчителю необхідно:

* вивчати загальну готовність дітей до навчальної діяльності та сприйняття конкретного матеріалу, зокрема;
* передбачати труднощі, які можуть виникнути в дітей під час засвоєння нового матеріалу;
* застосовувати в системі уроків диференційовані, індивідуальні та групові завдання;
* здійснювати перспективний аналіз: з якою метою плануються завдання, чому їх треба використовувати саме на цьому етапі уроку, як продовжити роботу на наступних уроках [7, с.95].

Учитель не має права працювати на уроці з окремими учнями – найбільш підготовленими, або слабшими. Він повинен встановити з усіма стосунки повного взаєморозуміння. [5, с.12]

Перш за все, враховуються відмінності у ставленні дітей до навчання і його результатів. Учні, які ставляться безвідповідально, негативно донавчання і його результатів, повинні бути предметом особливої і постійної уваги педагога. На них повинні бути спрямовані різноманітні прийоми впливу. При цьому необхідно потурбуватись про достатню мотивацію, виробити систему заохочень, яка сприяє ствердженню особистості шляхом створення ситуацій успіху.

При оволодінні технікою рухових дій треба підбирати підвідні вправи відповідного характеру й обсягу, залежно від навчальних успіхів учнів. Для складних вправ існує декілька підвідних, кожна з яких має своє конкретне призначення. Якщо, для прикладу, розглянути стрибок у довжину з розбігу, то його окремим фазам відповідають конкретні підвідні вправи. Різні учні з неоднаковим успіхом оволодівають фазами стрибка. Одним не вдяється розбіг, другі погано засвоюють останні кроки, треті – фінальні зусилля і ін. Тому у процесі навчання кожному учневі даються підвідні вправи, які сприяють засвоєнню тієї фази, оволодіння якої становить для нього найбільші труднощі.

Кількість і обсяг необхідних вправ для засвоєння і закріплення навчального матеріалу в кожного учня різні.

Позитивним слід вважати досвід учителів, які оцінюють учнівне за їх абсолютними показниками, а за приростом до початкового результату, тому при плануванні увесь матеріал для кожного класу треба привести до такої системи, яка б дозволила будувати процес фізичного виховання відповідно до дидактичних правил навчання:від відомого до невідомого, від простого до складного, від легкого до важкого. Іншими словами, порція навчального матеріалу в цій системі є своєрідною сходинкою, яка базується на попередній і є засадою для подолання наступної. Матеріал навчальної програми не завжди дає можливість побудувати доступні сходинки від незнання до знань для всіх учнів, бо між окремими вправами, як правило, існує великий розрив. У зв'язку з цим учителю для забезпечення доступності потрібно дібрати підвідні і підготовчі вправи, які мають заповнити утворені в первинній системі розриви [4, с.108].

При систематизації навчального матеріалу необхідно, якщо це можливо, створити умови для позитивного переносу.

Організовуючи навчальний процес, необхідно забезпечити регулярність занять.Відомо, що функціональні зміни, викликані виконанням фізичних вправ, зворотні. Через 5–7 днів позитивні зрушення, які відбулися внаслідок проведеного заняття, нівелюються. Для того, щоб домогтися ефекту нашарування результатів наступних занять на сліди попередніх, перерви в заняттях мають становити не більше 1–2 днів.

Врахувавши ці факти варто дотримуватися певних практичних порад. По-перше, уроки протягом тижня повинні бути поставлені в розклад з оптимальним інтервалом. Недопустимо ставити уроки два дні поспіль, або навіть через день. По-друге, для забезпечення нашарування треба широко використовувати самостійну роботу учнів, без якої в деяких випадках взагалі неможливо досягнути будь-яких позитивних результатів, наприклад, фактично безперспективні зусилля розвинути гнучкість учнів тільки на уроках фізичної культури.

Методичне забезпечення занять повинно передбачити раціональне: чергування навантажень і відпочинку.Це особливо важливо при вихованні фізичних якостей. Належного навчально-тренувального та виховного ефекту у фізичному вихованні можна досягнути лише за умови постійного впливу на учнів. Базою, на якій відбувається розвиток організму, є підвищення функціональних можливостей внаслідок суперкомпенсації енергоджерел, яка наступає під час відпочинку, після певної роботи [6, с.32].

Дітям притаманні вікові і статеві відмінності. Більше того, діти одного віку і статі мають різні здібності, які необхідно враховувати у процесі навчання і виховання.

Вплив фізичних вправ на педагогічні результати опосередкований фізіологічними і біологічними механізмами. Іншими словами, навантаження є причиною тих адаптаційних змін в організмі, від характеру і величини яких залежить кінцевий результат. Тому, прагнучи забезпечення високого освітнього, оздоровчого і виховного ефекту, вчитель повинен уважно стежити за індивідуальними реакціями кожного учня на фізичне навантаження, залежно від них добирати вправи, визначати інтенсивність і тривалість їх виконання, кількість повторень, інтервали відпочинку і його характер. Отже, для уроку фізичної культури характерною є сувора індивідуальна регламентація діяльності учнів і дозування навантаження (зміна його обсягу та інтенсивності).

Для визначення особливостей застосування індивідуального і диференційованого підходу у фізичному вихованні учнів молодшого шкільного віку був проведений педагогічний експеримент, який включав три етапи: 1-й – організація дослідження: визначення мети, завдання дослідження, підбір методів дослідження; проведення констатуючого експерименту з учнями; 2-й – організація та проведення формуючого експерименту; 3-й етап – узагальнюючий – обґрунтування висновків, розробка практичних рекомендацій до застосування індивідуального і диференційованого підходів у фізичному вихованні учнів молодшого шкільного віку.

Експериментом були охоплені 64 учні 2-х класів ЗОШ №2 І-ІІІ ступенів м. Жовкви Львівської області (з них 34 дівчинки і 30 хлопчиків). Класи було поділено на контрольний (КК) та експериментальний (ЕК) клас.

Під час експерименту учні КК займалися за стандартною шкільною програмою, учні ЕК навчались за розробленими комплексами із застосуванням індивідуального і диференційованого підходів, відповідно до фізичного навантаження, стану здоров’я та оцінювання. Матеріал розроблявся на основі програми з фізичної культури (Круцевич Т. Ю. Фізична культура для загальноосвітніх навчальних закладів. 1- 4 класи / Т. Круцевич, В. Єрмолова та ін. – Видавничий дім «Освіта», 2011). Комплекси розроблялись на основі розділу програми «Школа стрибків».

На початковому етапі експерименту ми визначили рівні навчальних досягнень учнів, що в експериментальному та контрольному класах істотно не відрізнялись. (Рис 1.)

Рис. 1. Рівні навчальних досягнень учнів до проведення експерименту

Рисунок 1 показує, що на високий рівень в експериментальному класі виконували фізичні вправи 24,5% учнів, що на 0,3% менше, ніж у контрольному (24,8%), на достатній рівень – 37,5% учнів, що на 1,3% більше, ніж у контрольному класі. На середній рівень у експериментальному класі виконували фізичні навантаження на 1,0% менше, ніж у контрольному.

Після проведення експериментального дослідження, як видно ізрисунку 2, рівень навчальних досягнень учнів молодшого шкільного віку з фізичного виховання експериментального класу значно підвищився.

Рис. 2. Результати навчальних досягнень учнів після проведення дослідження.

На високий рівень в експериментальному класі виконав фізичні вправи 51,0% учнів, що на 26,2% більше, ніж у контрольному (24,8%), на достатній рівень – 36,5% учнів, що на 0,3% більше, ніж у контрольному класі. На середній рівень у експериментальному класі виконали фізичні навантаження на 17,5% менше, ніж у контрольному.

Із вихідних даних ми бачимо, що значний відсоток учнів експериментального класу (47%) покращили свої результати.

Позитивним є те, що після проведення дослідження в експериментальному класі практично кожен учень досяг вищого рівня, це означає, що ефективно підібрані засоби та методи з використанням індивідуального та диференційованого підходу приводять до покращення успішності учнів молодшого шкільного віку.

Таким чином, порівняльний аналіз кількісних показників в експериментальному і контрольному класах свідчить про позитивний вплив експериментальної методики на рівень навчальних досягнень учнів.

**Висновки.**

Зважаючи на професійний обов’язок кожного учителя – бачити насамперед особистість учня, якомога точніше знати його пізнавальні здібності для індивідуалізації навчання, для підвищення ефективності навчального процесу і розвитку можливостей у процесі фізичного виховання, учитель може застосовувати диференційоване навчання як ефективний засіб здійснення індивідуального підходу до організації навчальної діяльності. Саме такий вид навчання забезпечує максимально-продуктивну діяльність кожного учня, надає оптимальний руховий режим, мобілізує їх здібності, пристосовує навчальний матеріал до індивідуальних можливостей учнів шляхом диференціації методів. Урахування індивідуальних можливостей сприяє успішному використанню педагогічних дій. Індивідуальна вибірковість і спрямування дають змогу вчителеві добирати вправи, які найбільше відповідають морфо-функціональному стану учнів. При цьому необхідно враховувати наявний рівень рухового досвіду учня з метою постановки наступних завдань, що відповідають їх потенційним можливостям. Саме в такий спосіб учитель мав би реалізовувати принцип індивідуального та диференційованого підходу, виявляючи діалектику пізнання об’єктивної міри педагогічного впливу на конкретного учня молодшого шкільного віку під час уроків фізичної культури.
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